Claudio Simeoni
P.Le Parmesan, 8
30175 – Marghera VE

Marghera, 04 febbraio 2012

RACCOMANDATA R. R.

Studio Legale Celeghin Migliorini
Avvocato Laura Migliorini
Piazzetta Aldo Moro n. 14/3
30031 Dolo - Venezia

Per conoscenza R. R.

Al Consiglio di Amministrazione della
Cooperativa Radio Gamma 5 a.r.l.
Via Antoniana n. 66
35011 Campodarsego – PD

Per conoscenza R. R.

Studio Legale Gregoris
Avvocato Chiara Mazzocato
Villa Giustinian – Rinaldi
Via Cima Mandria, 1
31044 Montebelluna – TV

In riferimento alla vostra richiesta del 01 febbraio 2012 con cui chiedete, per conto della vostra assistita Radio Gamma 5, il risarcimento di 30.000 euro per mie presunte responsabilità in relazione alla sanzione che Radio Gamma 5 ha ricevuto dall'AGCOM preciso che:

--- quanto asserito dalla lettera non è riferibile all'ordinanza dell'AGCOM bensì da quanto soggettivamente riferito dai vostri assistiti e da quanto scritto dallo Studio Legale Gregoris all'AGCOM e ripreso come "visto" nelle riflessioni sulle quali l'AGCOM elabora la sua sentenza.

--- che la sanzione è stata comminata a Radio Gamma 5 in quanto (cito dall'Ordinanza dell'AGCOM delibera 190/07/CSP):

> ***"RILEVATO: che le argomentazioni addotte dalla società a giustificazione dei fatti contestati non vertono sui contenuti della trasmissione oggetto dell'accertamento, che pertanto risultano confermati in violazione dell'articolo 4, comma 1, lettera b), del decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177."***

In sostanza, se Radio Gamma 5, nella persona dell'allora presidente Paolo Girotto, avesse condiviso la memoria difensiva da me inviata all'AGCOM in data 14.08.2007, in cui rispondevo punto per punto alle contestazioni fatte, la sanzione non ci sarebbe stata. Il fatto di non rispondere nel merito ha in pratica significato che implicitamente l'Amministrazione di Radio Gamma 5 era d'accordo con le contestazioni dell'Autorità stessa.

La diminuzione degli ascolti che i vostri assistiti vogliono imputare esclusivamente a me (come testualmente scritto nella vostra lettera) è dovuta alla miopia di Radio Gamma 5 che non ha voluto difendere una trasmissione che per 10 anni ha avuto grande seguito e anzi ha colto l'occasione delle contestazioni dell'AGCOM per chiuderla (altro motivo per il quale Radio Gamma 5 è stata sanzionata (Vedi delibera 190/07/CSP).

Alla mia precedente lettera in risposta all'analoga richiesta di risarcimento inviatami il 31.03.2008 dallo Studio Legale Gregoris, non è stato dato alcun seguito. Forse dovreste chiedervi come mai e se davvero esistano i requisiti per una richiesta risarcitoria da parte dei vostri assistiti.

A suo tempo avrei potuto essere stato io a procedere a richiedere i danni a Radio Gamma 5 per la campagna denigratoria messa in atto nei miei confronti e nei confronti della mia religione a seguito di questa vicenda e di cui parte della documentazione (sotto forma di CD registrati) fu depositata presso la Guardia di Finanza
Mi riservo comunque la facoltà di procedere in seguito a tale richiesta..

Vi diffido pertanto dal proseguire nella vostra richiesta di risarcimento.

Allego alla presente:
--- Richiesta dello Studio Legale Gregoris a firma dell'avv. Chiara Mazzocato del 31 marzo 2008
--- La mia risposta del 06 aprile 2008

Per Radio Gamma 5:
--- Tutti e tre gli allegati

Per Studio Legale Gregoris:
--- La richiesta dell'Avv. Laura Migliorini che giustifica la sua richiesta con le affermazioni fatte dall'avv. Chiara Mazzocato all'Autorità per la Garanzia per le Comunicazioni.

Distinti saluti

Il Pontefice eletto responsabile
Dell'Associazione Religiosa FEDERAZIONE PAGANA
Claudio Simeoni