

Claudio Simeoni
P.Le Parmesan, 8
30175 – Marghera VE

Marghera, 04 febbraio 2012

RACCOMANDATA R. R.

Studio Legale Celeghin Migliorini
Avvocato Laura Migliorini
Piazzetta Aldo Moro n. 14/3
30031 Dolo - Venezia

Per conoscenza R. R.

Al Consiglio di Amministrazione della
Cooperativa Radio Gamma 5 a.r.l.
Via Antoniana n. 66
35011 Campodarsego – PD

Per conoscenza R. R.

Studio Legale Gregoris
Avvocato Chiara Mazzocato
Villa Giustinian – Rinaldi
Via Cima Mandria, 1
31044 Montebelluna – TV

In riferimento alla vostra richiesta del 01 febbraio 2012 con cui chiedete, per conto della vostra assistita Radio Gamma 5, il risarcimento di 30.000 euro per mie presunte responsabilità in relazione alla sanzione che Radio Gamma 5 ha ricevuto dall'AGCOM preciso che:

--- quanto asserito dalla lettera non è riferibile all'ordinanza dell'AGCOM bensì da quanto soggettivamente riferito dai vostri assistiti e da quanto scritto dallo Studio Legale Gregoris all'AGCOM e ripreso come “visto” nelle riflessioni sulle quali l'AGCOM elabora la sua sentenza.

--- che la sanzione è stata comminata a Radio Gamma 5 in quanto (cito dall'Ordinanza dell'AGCOM delibera 190/07/CSP):

“RILEVATO: che le argomentazioni addotte dalla società a giustificazione dei fatti contestati non vertono sui contenuti della trasmissione oggetto dell'accertamento, che pertanto risultano confermati in violazione dell'articolo 4, comma 1, lettera b), del decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177.”

In sostanza, se Radio Gamma 5, nella persona dell'allora presidente Paolo Giroto, avesse condiviso la memoria difensiva da me inviata all'AGCOM in data 14.08.2007, in cui rispondevo punto per punto alle contestazioni fatte, la sanzione non ci sarebbe stata. Il fatto di non rispondere nel merito ha in pratica significato che implicitamente l'Amministrazione di Radio Gamma 5 era d'accordo con le contestazioni dell'Autorità stessa.

La diminuzione degli ascolti che i vostri assistiti vogliono imputare esclusivamente a me (come testualmente scritto nella vostra lettera) è dovuta alla miopia di Radio Gamma 5 che non ha voluto difendere una trasmissione che per 10 anni ha avuto grande seguito e anzi ha colto l'occasione delle contestazioni dell'AGCOM per chiuderla (altro motivo per il quale Radio Gamma 5 è stata sanzionata (Vedi delibera 190/07/CSP)).

